

News2.ru: 2009 год - год совершеннолетия

Часть Первая

1. Небольшое вступление

Новый год – время подведения итогов, осмысления прошлого и настоящего. В том числе и касательно n2. С возрастающей частотой мелькают вопросы о том что-же мы такое? Многих интересует в какой момент разобщенная группа людей пересекающихся в своих интересах и деятельности начинает осознавать себя социальной единицей? Каковы внутренние процессы происходящие в такой группе? Как достигается равновесие? На какой стадии этих процессов находится n2 и что изменилось за последний год?

Многих интересует, но мне повезло: администрация n2 в лице Григория проявила инициативу поделившись самым интимным: записями нашей активности. То что следует – результат его открытости, понимания и научного задора. Весь респект – ему. И за проект вообще и за эту инициативу в частности. Возможные ошибки ниже, соответственно, мои.

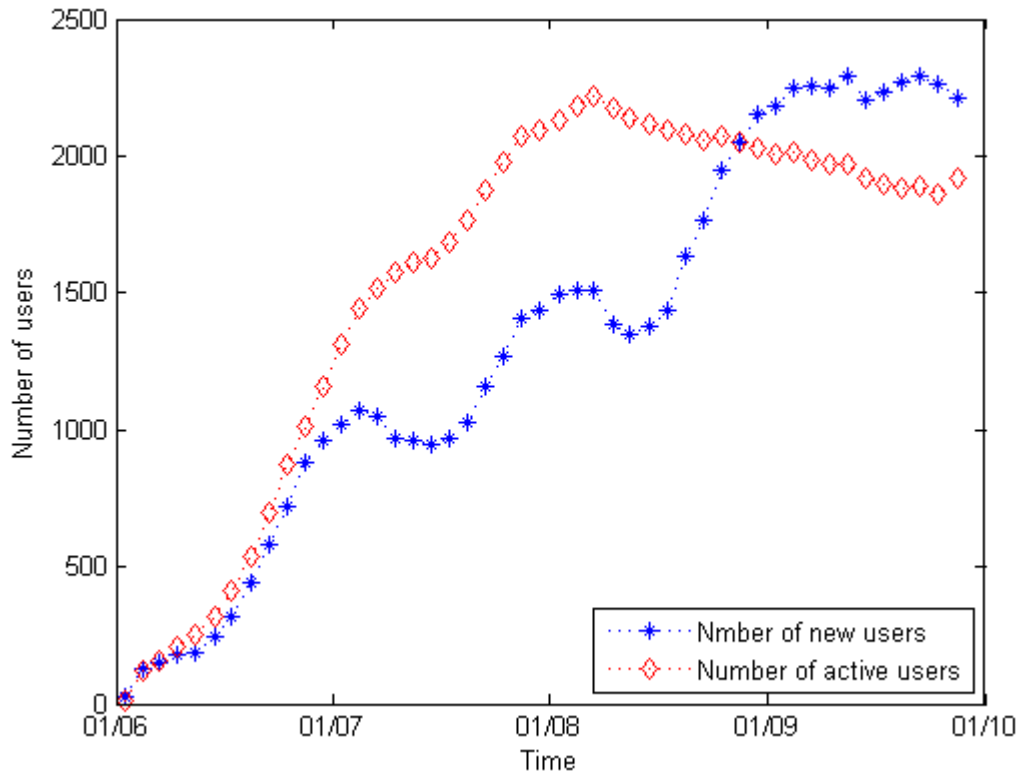
Сразу оговорюсь: не волноваться – данные абсолютно анонимны. Следовательно, вопросы касающиеся индивидуальных пользователей (типа, кто-же самый-самый-самый?) – за кадром. Это принципиальная позиция и обсуждению не подлежит. Тем более, что идентифицирующие юзеров данные мне не доступны.

Ниже, первая из (надеюсь) серии статей о том что такое n2. Тут – только ознакомительная статистика с особым упором на изменения произошедшие в 2009г. Следующие статьи будут сфокусированы на других вопросах: тематике новостей, социальной сети, взаимоотношениях, динамике интересов.

Итак, бегом за пивом и к делу.

2. Сколько нас?

Сколько нас и быстро ли мы растем? Синий график (ниже) показывает скорость создания новых экаунтов (в месяц) с начала проекта (январь 2006г) и по сей день. Супер-экспоненциальный рост в 2006г сменился неустойчивым ростом в 2007-2008г и относительной стабильностью в 2009. Сейчас, мы 'имеем' более 2000 новых пользователей ежемесячно. При чем их приток стабилизировался и даже традиционный летний спад почти исчез.



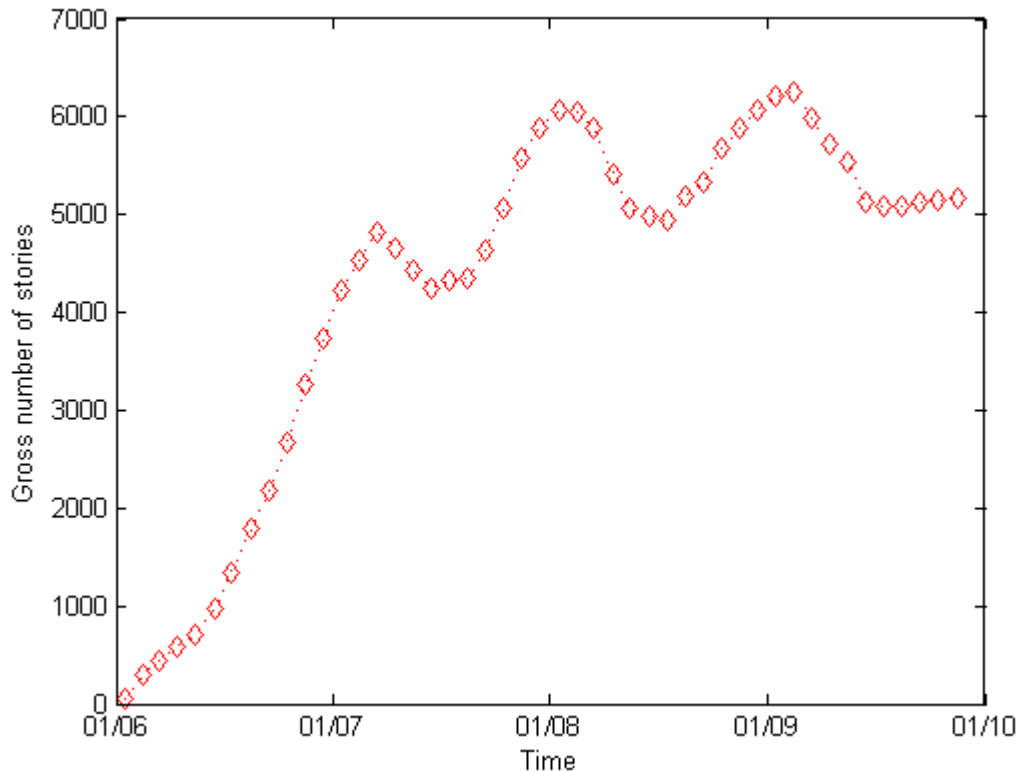
Но так-ли быстро растёт аудитория активных пользователей? Красный график показывает количество юзеров выполнивших по крайней мере одно активное действие в месяц. В начале проекта (до середины 2007г), рост активной аудитории вполне соответствовал притоку свежей крови. С середины 2007 он замедлился. И тут – первый сюрприз: стабилизация и даже некоторое сокращение количества активистов в 2008м.

Моя интерпретация: мы нашли стабильную (физик сказал-бы, стационарную) точку. Думаю, без серьезных изменений сайт так и будет создаваться двумя тысячами активных пользователей. Приток новичков и выход из их среды активных товарищей примерно соответствует естественному оттоку «старожил».

По всей видимости, огромное большинство посетителей не участвуют в создании проекта, а лишь пользуются результатами труда меньшинства. Нормально, не жалко ;)

3. Does size matters?

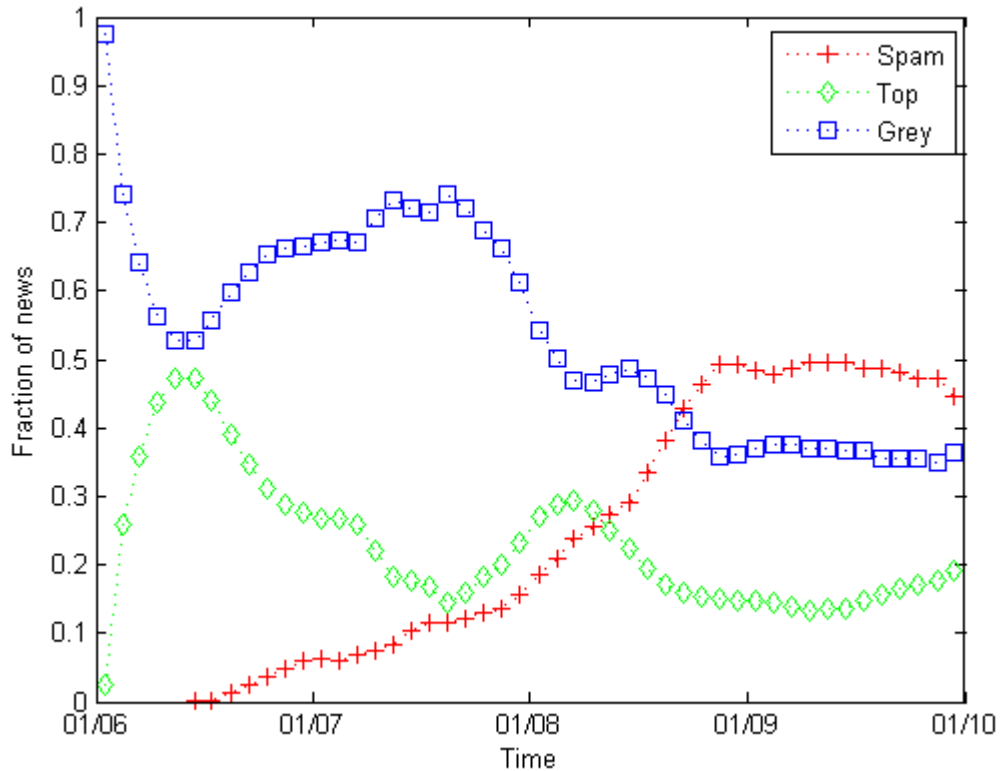
Разочарованы? Зря. Читайте дальше. Давайте глянем на продукт нашей деятельности.



Количество постов (в месяц) также вполне стабилизировалось с количеством пользователей.

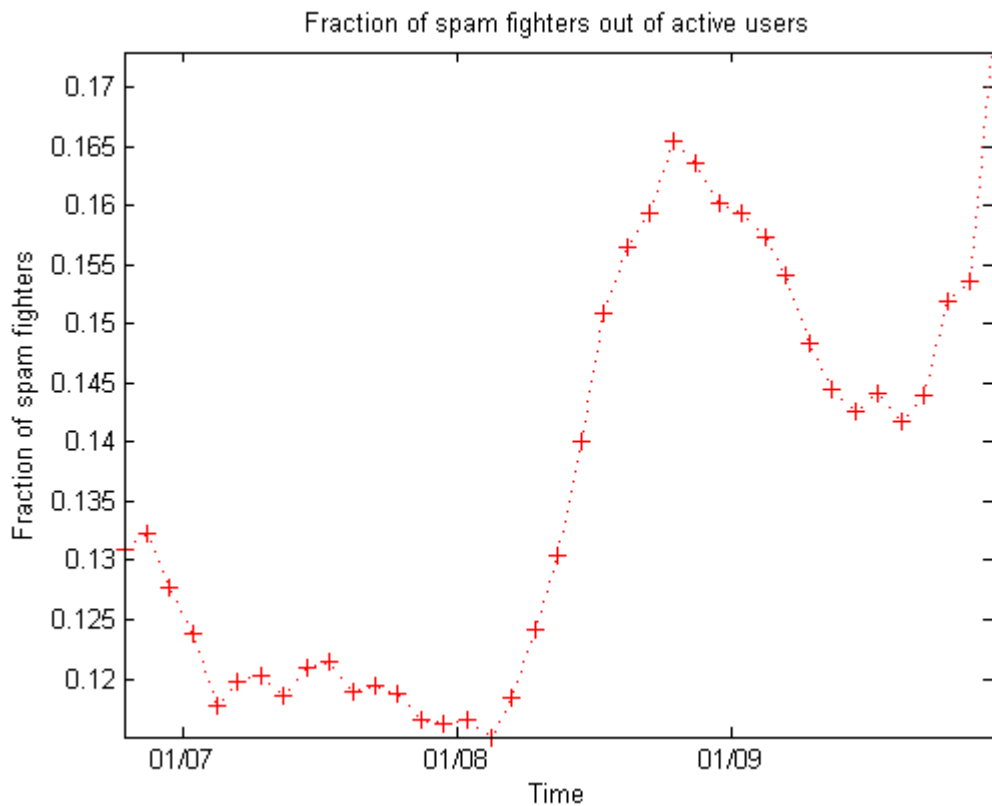
Интерпретирую (далее – подробнее): n2 набрал обороты и идет на полном ходу. Каждый из нас просто не способен переварить большее количество новостей. Каким-то образом (в следующих постах будем думать каким) сработал механизм саморегуляции. Мы потребляем то что способны. Спрос сравнялся с предложением.

Но нас ведь интересует не количество а качество. Так?

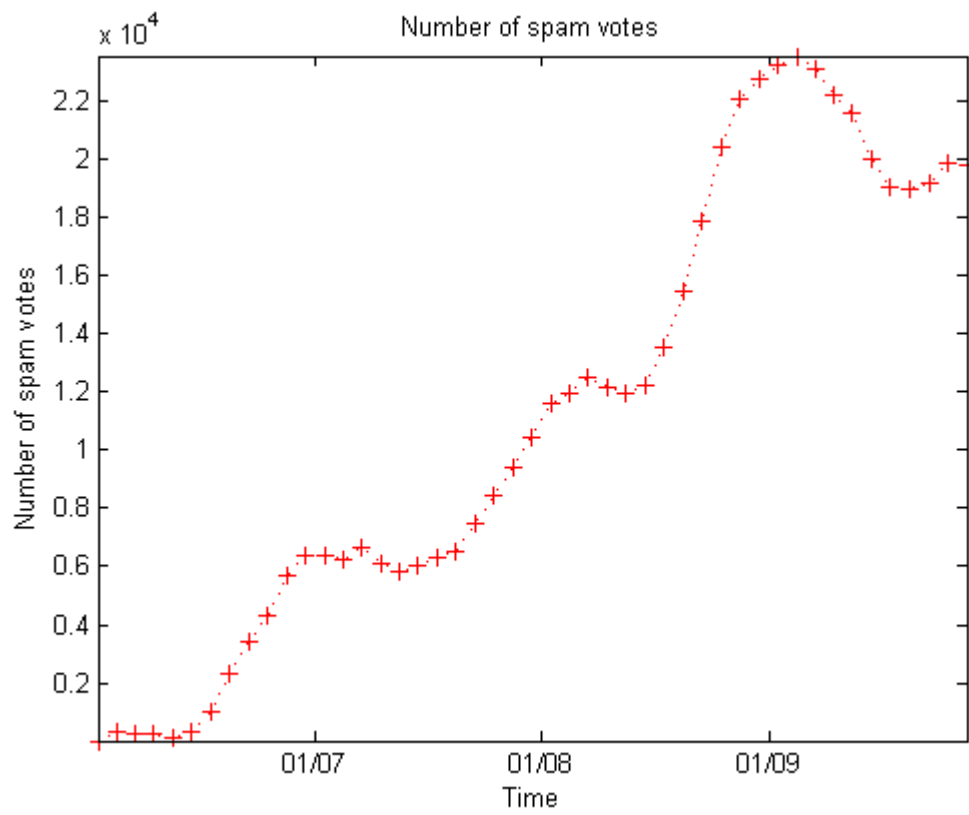


Тут показано разделение новостей по категориям: топ (зеленый), серые (синий) и спам(красные). В первых, количество «качественного продукта» (зеленый график) так-же стабилизировалось. Видимо, это не только наша заслуга, но и заслуга алгоритма. Но гляньте на количество спама: в 2008м спамеры вдруг поняли что мы – сила и с начала 2009го до половины поступающих новостей – спам.

Короче, еще одна находка: стабилизация на очень высоком уровне количества спама в 2009г. И как мы на это отреагировали?



Тут показана доля активных пользователей хоть раз в месяц выставляющая 'с'. Интересно, что она стала расти в ответ на рост количества спама в середине 2008г. В общем-то, не впечатляет – всего порядка 15% активных пользователей заботятся очисткой серой ленты от мусора. Я думаю, что цифры отражают не только нашу активность, но и потребность. Возможно, этих 15% вполне достаточно. Тогда и резкие смены тенденции в начале и середине 2009г – результат изменения алгоритма отсева спама. Алгоритм стал эффективней и потребовалось меньше пользователей. Хотя, это могут быть и последствия неких социальных процессов. Отработаю в следующих статьях. Пока только укажу, что количество голосов отданных спаму в общем-то растет:

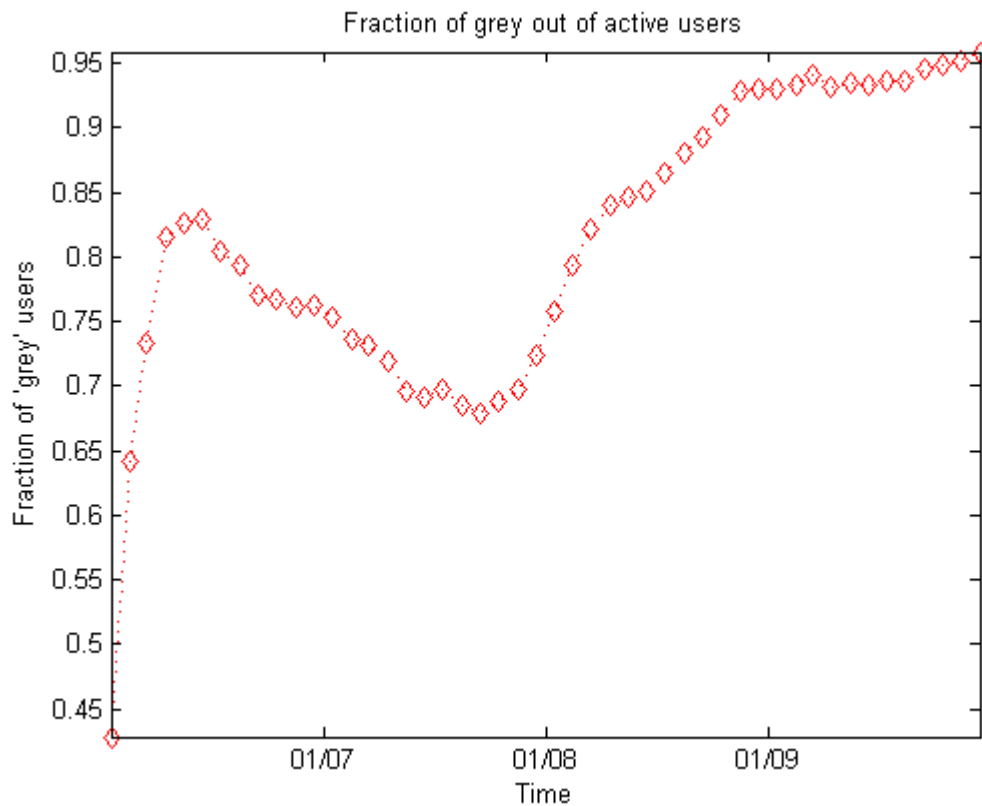


Итак, мы выяснили, что и количество активных пользователей и число статей стабилизировались. А как-же пользовательская активность?



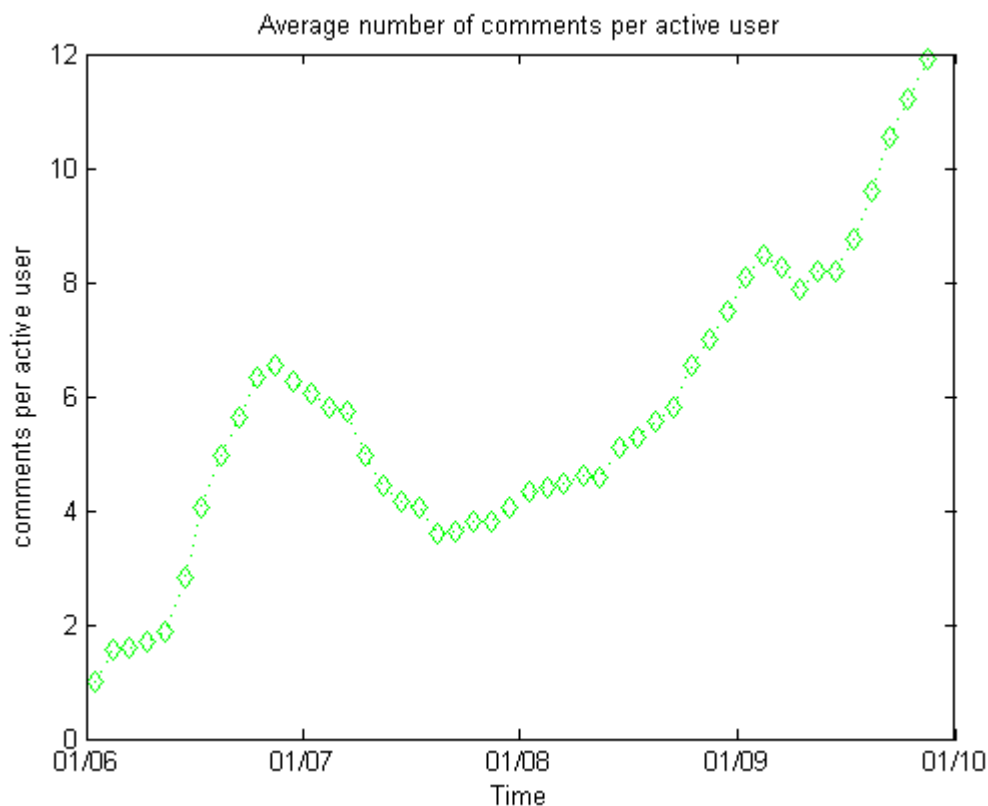
Этот график показывает среднее количество голосов за новость вообще (красный) и (зеленый) не-спамовую новость (за вычетом спама). Оказывается, за 2009г количество голосов поданных за новость возросло чуть ли не вдвое! И это при том что как количество активных пользователей так и количество новостей не изменились! Так что, господа, позвольте вас поздравить: ньюзхантер 2009г голосует за новости значительно чаще чем ньюзхантер 2008г! И при этом, не забывает бороться со спамом. Более того, график и не собирается тормозить!

Другой показатель возросшей активности – процент 'серых' юзеров среди активной части населения.



Оказывается, более 95% голосовавших хоть за одну новость (в месяц) голосовали и за серую новость (либо за пожелтевшую, но до ее выхода в топ). Интересно, после первых месяцев характеризовавшихся для n2 исключительно однородным и вовлеченным населением, относительная активность 'серой' ленты упала. А стала расти она лишь полтора года спустя, в 2008.

Думаете все? Давайте глянем что происходит с коментами.

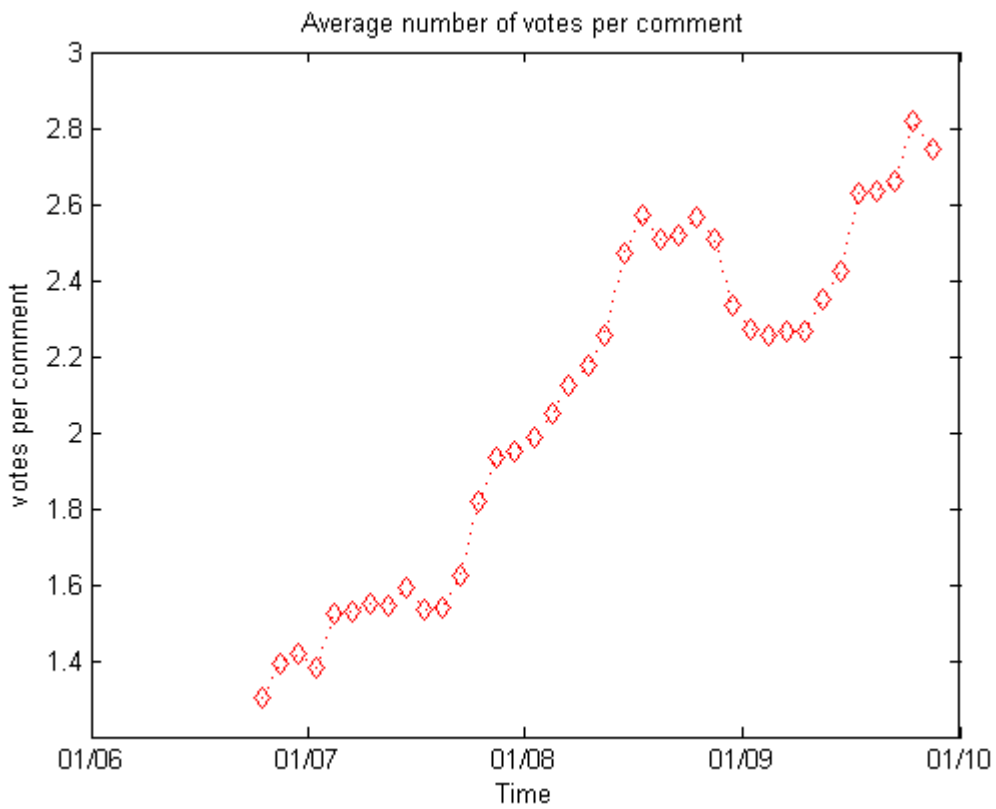


Среднее количество комментариев на активного пользователя (в месяц) не просто ползет, летит вверх. Год назад – мы оставляли в среднем по 7 комментариев в месяц. Сегодня – 12! Если позволите интерпретировать, то это еще одно свидетельство возникновения комьюнити. Люди приходят не столько за новостями (их количество не растет) сколько высказаться. Новости – это среда. Сайт постепенно перерастает в место общения и обсуждения.

Кстати, интересно, что то-же происходило и в 2006-2007г. Но тогда все было проще. Сайт был малипусенький (500-600 активных пользователей) и очень гомогенный (технически ориентированные пользователи; пока, поверьте на слово). Как только, сайт вырос, он дезориентировался и активность упала к середине 2007. Кризис преодолели лишь где-то на рубеже 2008-2009.

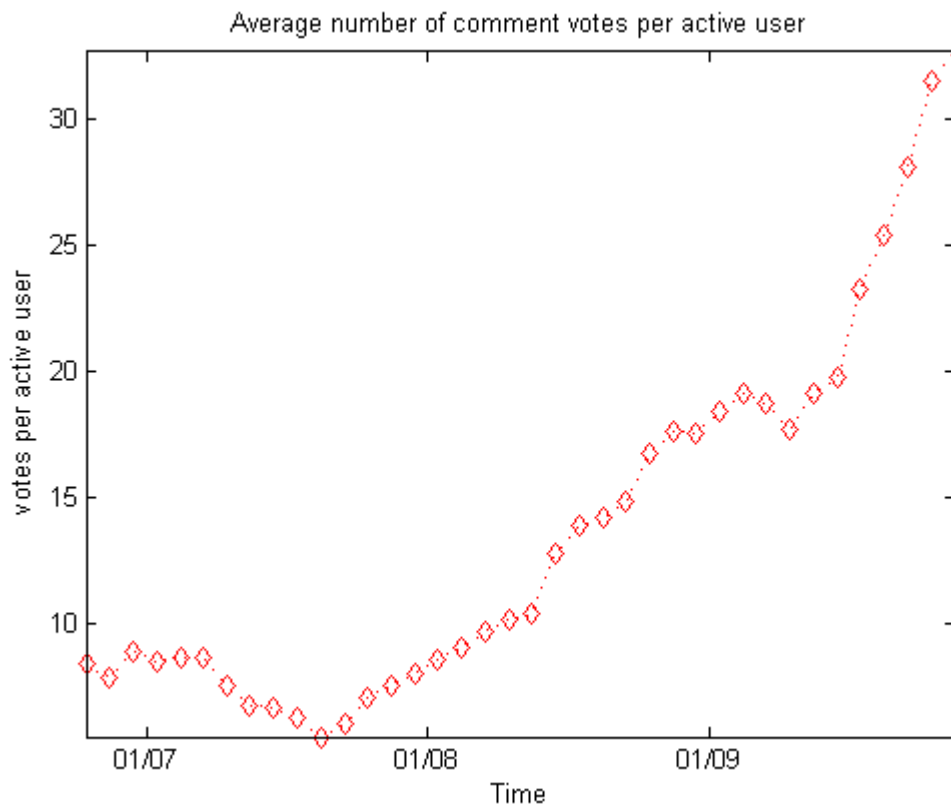
4. Who cares? Или, не пофиг-ли?

Итак, выяснилось, что разговорились мы не на шутку. Но слушаем-ли мы друг друга?



Как ни странно, да! График выше – среднее количество голосований за комментарий (учитывая как плюсы, так и, пардон, минусы). Т.е., мы не просто больше пишем, но и прекрасно справляемся с оценкой написанного.

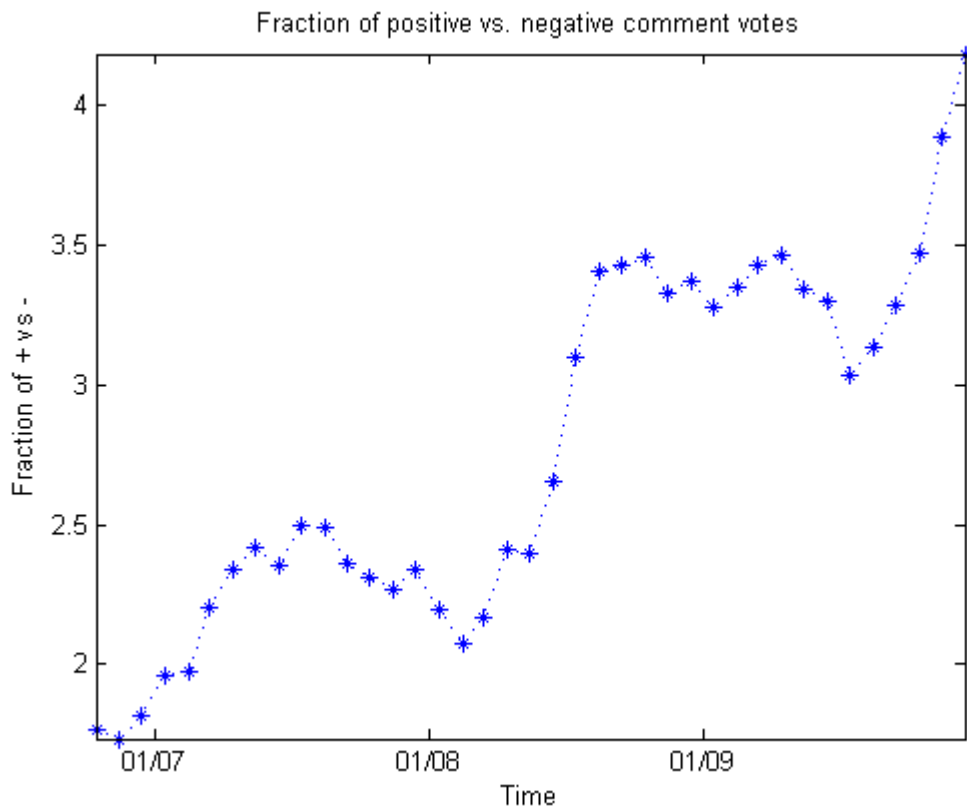
Еще лучше это выражено следующим графиком:



Если с год назад средний 'активный' юзер голосовал (за комент) раз 15 в месяц, то сегодня – более 30! Кстати, еще раз обратите внимание на кризис середины 2007г.

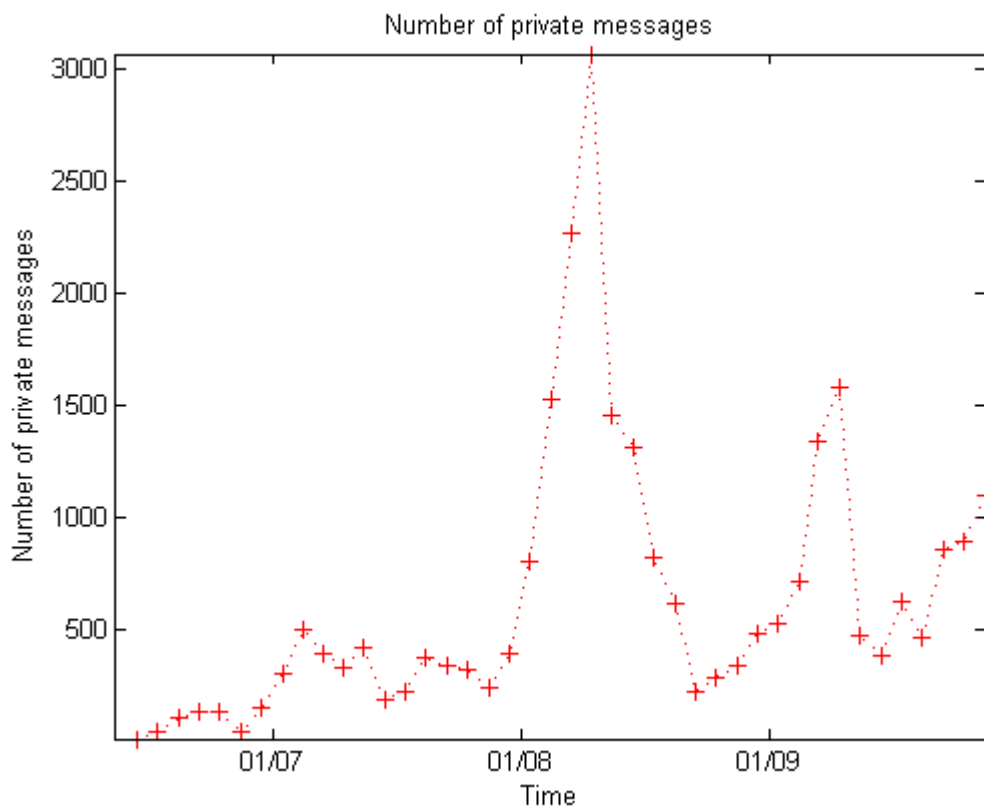
5. Неужели диалог?

Еще интереснее следующее: Мы не просто больше болтаем и реагируем, но и меньше ругаемся.



Этот график показывает соотношение плюсов/минусов выставленных за комментарий. Определенная стабильность конца 2008-начала 2009г сменилась кризисом в середине 2009г («дело ОРСКА»? Кстати, обратите внимание и на соответствующий период предыдущего графика – результат падение количество комментариев) . Спекулируя, я-бы предположил что некоторый кризис был и в начале 2008г. Он закончился таким-же бурным ростом как и тот что происходит сейчас. (Кстати, я этого кризиса не помню, буду благодарен если кто напомним).

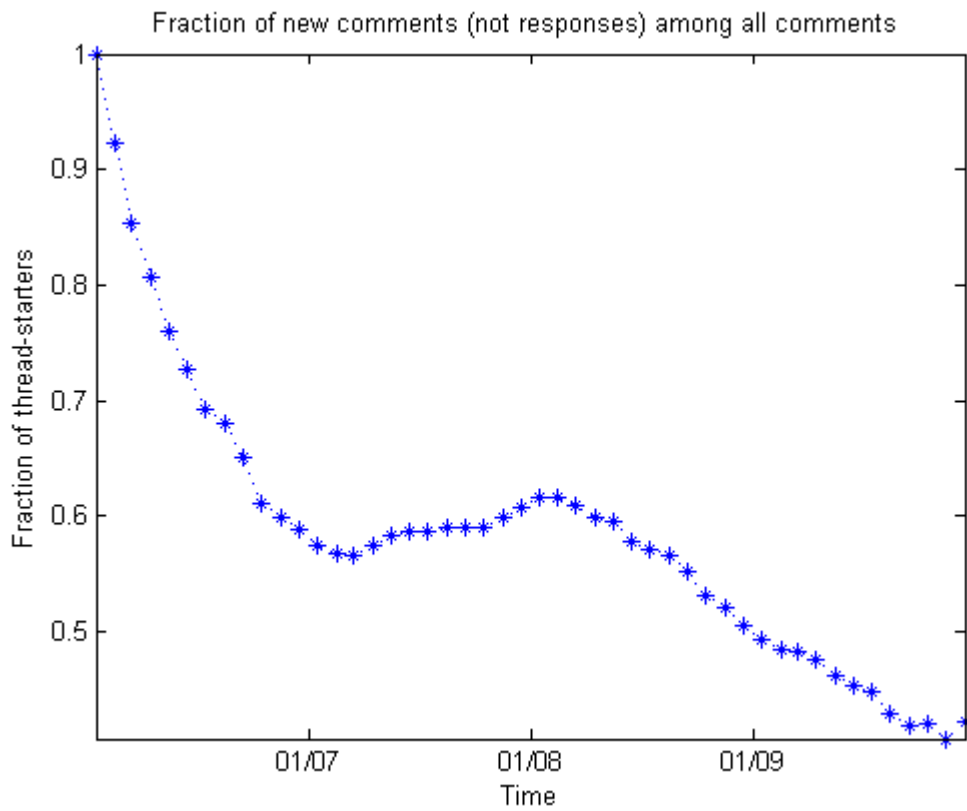
От куда я знаю что это кризисы? Что происходит когда в улей тыкают палкой?



Верно! Рост интенсивности жужжания. Этот график показывает ежемесячное количество личных сообщений. Относительное увеличение минусов в оценках комментариев совпало с огромным, 3-7 кратным всплеском в фоновом, р2р общении между пользователями. Что это если не иллюстрация кризиса?

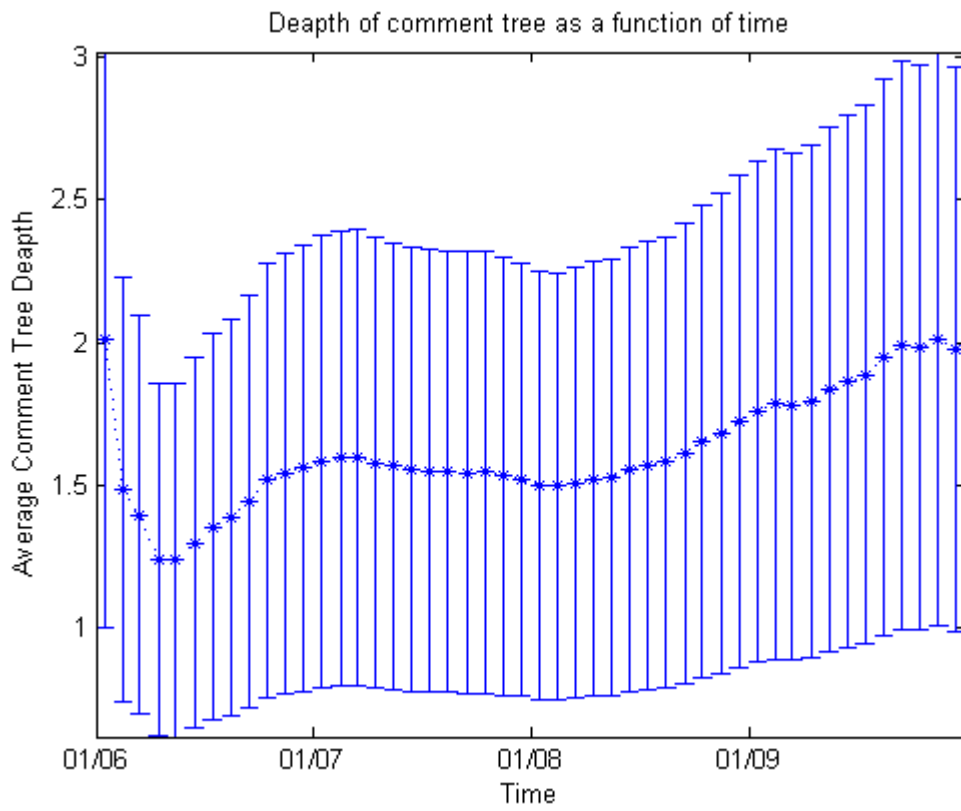
Могу предположить что рост количества сообщений во второй половине 2009г – результат мобилизации в следствии прихода команды со СМИ2.

Вернемся к соотношению плюсов/минусов (два графика назад). Мне кажется, что общая динамика графика с 2006 по 2010 годы показывает развитие культуры дискуссии, установки норм. Ведь зачастую, минус – не выражение несогласия, а наказание за асоциальность. Мы становимся сообществом. Еще один показатель этого: процент комментариев к новостям (в отличии от комментариев-ответов на чужие комментарии).

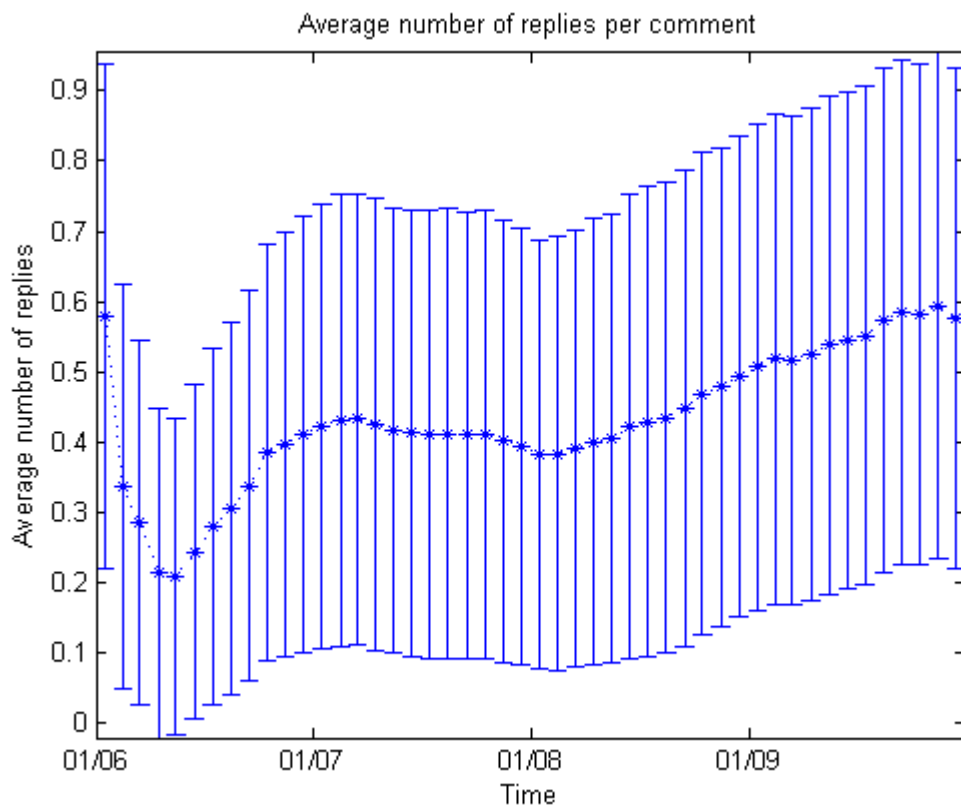


Если в 2006г, практически все комментарии оставались без ответа, то сегодня, более половины комментариев – ответы на предыдущие. И эта тенденция даже не собирается замедляться!

Еще один пример общего увеличения интенсивности общения, хотя (по естественным причинам) и в менее драматичной форме относится и к глубине веток комментариев (не количество комментариев к новости, а глубине ветки вопросов-ответов).



И, наконец, среднее число ответов на комментарий:



Причина медленного роста последних двух графиков вполне банальна: чем живее дискуссии и разветвленнее ветви дерева, тем больше у них листьев (то есть, последних комментариев оставленных без ответа). Тут соревнуются два процесса: увеличение количества ответов на один комментарий и углубление деревьев.

6. На закуску

В общем-то, по теме я закончил. Но все-же, ответу на наиболее часто задаваемый вопрос: демография. К сожалению, n2-профили не только бедны на подробности, но мы еще и скрытничаем. После отсева заведомо ложных данных оказалось что лишь 5.7% от всех (более 60 тыс.) пользователей выставили дату рождения.

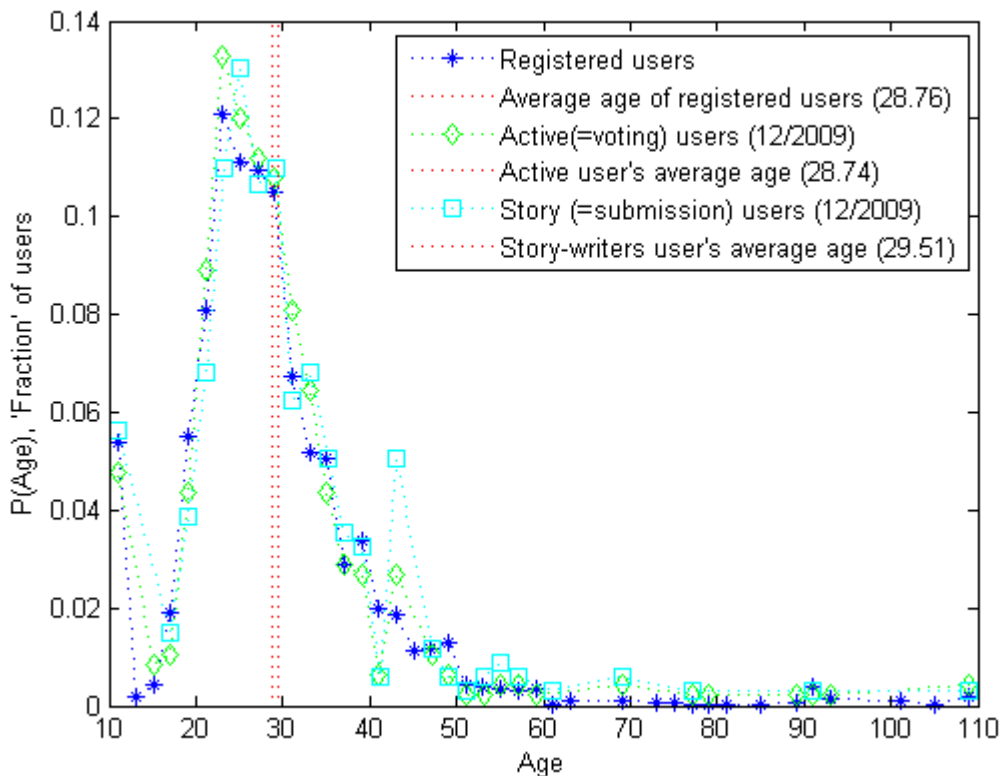


График выше показывает распределение возрастов среди всех зарегистрированных пользователей, активных и тех кто подает новости (хоть одну в месяц). Эти категории не сильно разнятся. Разве что подающие новости чуть постарше. Может быть среди них меньше женщин (которые всегда моложе ;). По любому, средний возраст по палате: 29 лет.

Хвостик 10-летних оставил специально чтоб было понятно сколько в данных мусора. Еще, обратите внимание на пик у активных ньюзхантеров в районе 45 лет. Что это? Кризис среднего возраста или какой другой артефакт?

Под конец, взгляд в будущее. Куда мы идем?

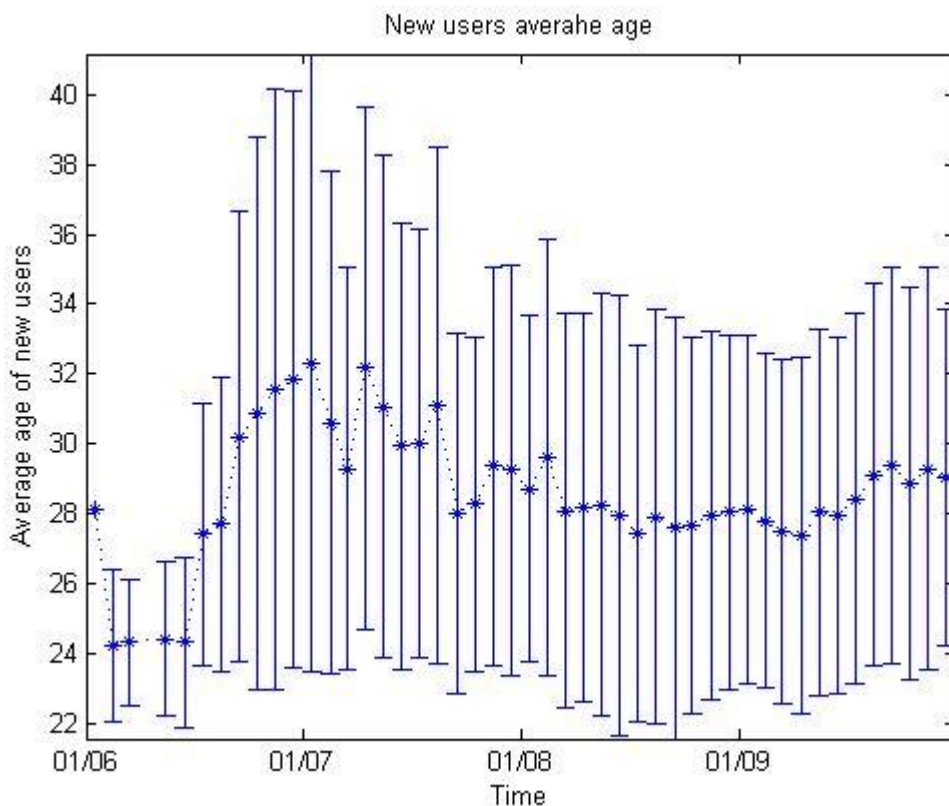


График показывает средний возраст (и диапазон) регистрирующихся юзеров. Начало проекта – молодняк. Как-нибудь, докажу что начинался n2 (как и любой другой социальный онлайн-проект) – технически озабоченными юнцами коим мы, старики, по гроб благодарны. Чуть позже, нахлынули «старички» (хотя не все так просто: обратите внимание на диапазон), но с середины 2007 возраст устоялся. И все-же, с весны 2009 новые пользователи стали взрослеть. В среднем, на 2 года за год.

Это, кстати, довольно интересно. Особенно если учесть что график показывает возраст на момент регистрации. Те кто пришел 2 года назад на сегодня повзрослели на два года. И вместе с ними повзрослели вновь приходящие пользователи. Интересный феномен.

7. Очень краткое заключение

Подведу итог для тех кому лень было читать и разбираться в деталях.

N2 начинался в 2006г как сайт молодых, технически ориентированных пользователей. Но уже через пол года состав пользователей постепенно стал сменяться. Сайт наполнился более взрослыми, но совершенно разобщенными людьми. 2007-2008 годы прошли под знаком роста количества активных пользователей.

Мне кажется, 2009г стал годом взросления. К началу года n2 достиг оптимального размера. Приток «новой крови» примерно соответствует оттоку старой. Поток новостей стабилизировался на удобоваримом уровне. Что важнее, мы определились в комьюнити: по всем параметрам значительно возросла интенсивность общения, мы стали больше слушать друг друга, появилось больше диалога. Уменьшилась конфронтация, минусовые войны. Проект наконец стал функционировать.

Надеюсь, что в последнем параграфе вы не ожидаете прогноза на 2010. Предсказаниями не занимаюсь. Но будущее внушает оптимизм. Процессы происходившие в 2009 не подают никаких признаков торможения. Похоже, мы все еще в середине перемен. Исключительно положительных перемен.